

**UCHWAŁA NR LVI/ 286/14  
RADY GMINY DZIEMIANY  
z dnia 28 października 2014 r.**

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Dziemiany**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tj. Dz.U. z 2013 r. poz. 594 ze zm.) w związku z art. 229 pkt 3 kodeksu postępowania administracyjnego (tj. Dz.U. z 2013 r. poz. 267 ze zm.) oraz § 81 Uchwały Nr XXXIX/185/13 Rady Gminy Dziemiany z dnia 15 maja 2013 r. w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Dziemiany (Dz. Urz. Woj. Pomorskiego z 2013 r. poz. 2442) Rada Gminy Dziemiany uchwala, co następuje:

§ 1

Po rozpatrzeniu skargi na działalność Wójta Gminy Dziemiany złożonej przez Panią Halinę Moskwa i zapoznaniu się z opinią Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Dziemiany w sprawie zasadności zarzutów przedstawionych w skardze, Rada Gminy Dziemiany uznaje skargę za bezzasadną. Uzasadnienie stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Dziemiany.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Załącznik do Uchwały Nr LVI/286/14  
Rady Gminy Dziemiany  
z dnia 28 października 2014 r.

## UZASADNIENIE

W dniu 05 sierpnia 2014 r. do Rady Gminy Dziemiany wpłynęło pismo Pani Haliny Moskwa stanowiące skargę na działalność Wójta Gminy Dziemiany. Zgodnie z postanowieniami statutu Gminy Dziemiany, Przewodniczący Rady Gminy Dziemiany zwrócił się do Komisji Rewizyjnej Gminy Dziemiany o przedstawienie opinii w sprawie jej zasadności. Komisja Rewizyjna po wszechstronnym rozważeniu zarzutów podniesionych w powyższej skardze wyraziła opinię, iż jest ona bezzasadna.

W pierwszej kolejności należy zauważyć, iż skarga w większości powiela zarzuty, przedstawione w innym piśmie, również zakwalifikowanym jako skarga na działanie Wójta Gminy Dziemiany i rozpoznany przez Radę Gminy Dziemiany na mocy uchwały Nr LI/259/14 z dnia 30 kwietnia 2014 r. Zarzuty podniesione w rozpatrywanej skardze odnoszą się w zasadzie do nieprawidłowego wykonania odwodnienia ulicy Lipowej w Kaliszu, a także złego bieżącego funkcjonowania istniejącego odwodnienia.

W celu wyjaśnienia powyższych okoliczności Komisja Rewizyjna zwróciła się z prośbą do odpowiedniej komórki organizacyjnej Urzędu Gminy Dziemiany o udzielenie informacji co do okoliczności podnoszonych w skardze. W wyniku czego ustalono, iż zanieczyszczenia na ulicy Lipowej powstałe w wyniku gwałtownych opadów deszczu zostały usunięte. Przeprowadzono również kontrolę drożności systemu odwodnienia ulicy Lipowej. Natomiast podczas przeprowadzonych czynności nie stwierdzono, aby ulica Lipowa została zalana ściekami komunalnymi pochodzącymi z nieruchomości przyległych.

W międzyczasie, tj. w dniu 25 września 2014 r., do Urzędu Gminy Dziemiany wpłynęło pismo Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Kościerzynie z dnia 15 września 2014 r. stanowiące odpowiedź na kolejną interwencję skarżącej, z którego można wyciągnąć wniosek, iż nie potwierdzają się zarzuty co do nieprawidłowego wykonania inwestycji polegającej na przebudowie ulicy Lipowej.

Odnosząc się do postanowień skargi w przedmiocie podjęcia przez Radę Gminy Dziemiany stosownej uchwały rozwiązującej problem zalewania skarżącej deszczówką i ściekami komunalnymi, należy mieć na uwadze, iż zgodnie z art. 15 ust 1 ustawy o samorządzie gminnym rada gminy jest organem stanowiącym i kontrolnym. Ponadto, zważyć trzeba, iż organy administracji publicznej działają w granicach prawa i na jego podstawie i bez wyraźnej podstawy prawnej Rada Gminy Dziemiany nie może powziąć uchwały zakazującej lub nakazującej podjęcie działania określonej osobie, jak żąda tego skarżąca, ponadto spod uwagi Rady Gminy Dziemiany nie może ująć fakt, iż zarzuty skargi się nie potwierdzają.

Po zapoznaniu się ze skargą Pani Haliny Moskwa, biorąc pod uwagę powyższe okoliczności, należało uznać skargę za bezzasadną.

**Pouczenie:**

W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadomienia skarżącego.