

Protokół Nr XXXIV/17
z XXXIV sesji Rady Gminy w Dziemianach
odbytej w dniu 3 kwietnia 2017 r.

Posiedzenie odbyło się w sali posiedzeń Urzędu Gminy w Dziemianach (83 - 425 Dziemiany, ul. 8 Marca 3) i trwało od godziny 15:00 do godziny 15:50.

W posiedzeniu brali udział Radni Rady Gminy (zgodnie z załączoną listą obecności stanowiącą załącznik nr 1 do protokołu) oraz zaproszeni goście (załącznik nr 2 do protokołu).

Przewodniczący obrad – Krzysztof Rolbiecki

Protokolant – Elżbieta Jenta

Nieobecni:

1. Radny Kuczkowski Alojzy - nieobecność usprawiedliwiona
2. Radny Rekowski Krzysztof - nieobecność usprawiedliwiona
3. Radna Mankiewicz Teresa – nieobecność usprawiedliwiona
4. Radna Szulta Ewa - nieobecność usprawiedliwiona
5. Radny Wisiński Piotr – nieobecność usprawiedliwiona

Ad. 1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad

Obrady XXXIV sesji Rady Gminy Dziemiany otworzył Przewodniczący Rady Gminy – Pan Krzysztof Rolbiecki witając zgromadzonych radnych gminy. Następnie na podstawie listy obecności stwierdził, iż w obradach na 15 radnych uczestniczy 10, co stanowi kworum niezbędne do podejmowania prawomocnych uchwał.

Ad. 2 Zatwierdzenie porządku obrad

Przewodniczący Rady Gminy Pan Krzysztof Rolbiecki przedstawił porządek obrad, kierując zapytanie o propozycje zmiany porządku obrad.

Zmian nie zgłoszono.

W związku z powyższym po otwarciu sesji i przedstawieniu porządku obrad , co stanowiło pkt. 1 porządku obrad i pkt. 2 porządku obrad, ustalono porządek obrad sesji, który będzie obejmował:

3. Rozpatrzenie projektów uchwał Rady Gminy Dziemiany w sprawie:

- a) zmiany uchwały nr XXIII/116/16 Rady Gminy Dziemiany z dnia 10 czerwca 2016 r. w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy części nieruchomości położonej w Dziemianach.

4. Zakończenie obrad.

Ad. 3. Rozpatrzenie projektów uchwał Rady Gminy Dziemiany w sprawie:

- a) zmiany uchwały nr XXIII/116/16 Rady Gminy Dziemiany z dnia 10 czerwca 2016r. w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy części nieruchomości położonej w Dziemianach**

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXIII/116/16 Rady Gminy Dziemiany z dnia 10 czerwca 2016r. w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy części nieruchomości położonej w Dziemianach, przedstawił Wójt Gminy Leszek Pobłocki przekazał, iż okoliczności, które skłoniły do zwołania sesji wynikają z sytuacji jaka ma miejsce, chodzi między innymi o kwestie kontraktowania usług rehabilitacyjnych w Ośrodku Rehabilitacji w Dziemianach. Wspólnie z NZOZ „Przychodnia” wybudowano zakład rehabilitacji, natomiast NZOZ „Przychodnia” go wyposażył w ramach porozumienia partnerskiego, a następnie został podpisany kontrakt między NZOZ „Przychodnia”, a NFZ na świadczenie usług rehabilitacyjnych na okres trzech lat. W 2016 roku skończyła się umowa dzierżawy, którą przedłużyliśmy na kolejne dwa lata czyli do końca czerwca 2018 roku. Kontrakty jakie NFZ zawierał z zakładami, które świadczą usługi rehabilitacji dobiegają końca z końcem czerwca i od 1 lipca kontrakty te mają przebiegać według nowych umów, w związku z czym NFZ ogłosił konkurs na oferty. NFZ podał trzy obszary na które NZOZ „Przychodnia” może kontraktować tj. Karsin, Lipusz i Dziemiany. NZOZ „Przychodnia” uznał, że okres który ogłosił NFZ pięcioletni okres umowny jest okresem krótszym, niż posiadanie od nas w dzierżawę obiektu. W związku z czym NZOZ „Przychodnia” zwrócił się do gminy z pismem, gdzie przedkłada do podpisania umowę najmu na pomieszczenia niezbędne do realizacji usług rehabilitacyjnych z koniecznością przedłożenia do 31 marca br. (czyli daje trzy dni na podpisanie nowej umowy), a w przypadku nie podpisania umowy NZOZ „Przychodnia” będzie uważał umowę za wypowiedzianą. Wójt dopowiedział, iż można się domyśleć, że NZOZ „Przychodnia” stoi na stanowisku, iż jeżeli nie ma umowy na pięć lat to nie będzie przystępował do kontraktu, ponieważ ma umowę tylko na rok (zgodnie ze starą umową okresu dzierżawnego). Wójt przekazał, iż umowa, którą mamy na dzień

dzisiejszy jest umową dzierżawy, a NZOZ „Przychodnia” przesłał nowy tekst umowy najmu, czyli zupełnie inna konstrukcja prawna. Wójt nie mając zgody Rady Gminy nie mógł jej podpisać (ponieważ była zgoda Rady Gminy tylko na okres trzech lat). Wójt wystosował pismo do NZOZ „Przychodnia”, wcześniej kontaktując się z NFZ czyli z tymi co ogłaszali konkurs, czy rzeczywiście NZOZ „Przychodnia” nie może przystąpić do konkursu mając tylko na rok i cztery miesiące umowę. Wójt w rozmowie z zastępcą Pana dyrektora ds. medycznych uzyskał informacje, iż jesteśmy w komfortowej sytuacji, ponieważ nie ma wymogu, który by nakazywał temu co przystępuje z ofertą na świadczenie usług w zakresie rehabilitacji, aby obiekt którym dysponuje miał na okres całości ogłoszonego konkursu, natomiast na dzień składania oferty oferent musi dysponować obiektem wyposażonym do świadczenia usług, nie jest ważne czy umowa jest na okres np.: trzech miesięcy czy roku. W związku z czym Wójt wystosował pismo do NZOZ „Przychodnia”, w którym powołał się na stanowisko NFZ i poprosił, iż w związku z tym, że gmina jest otwarta na rozmowy w sprawie wynajmowania obiektu do usług rehabilitacyjnych, natomiast nie ma takiej potrzeby aby podpisywać nową umowę z dnia na dzień. W związku z wysłanym przez Wójta pismem do NZOZ „Przychodnia”, prosząc o przystąpienie i podpisanie umowy z NFZ, opierając się na informacji, którą przekazała Pani dyrektor NFZ, NZOZ „Przychodnia” przysłał kolejne pismo informując gminę, że wbrew twierdzeniom Pana Wójta udział w konkursie ogłoszony przez NFZ wymaga przedłożenia oświadczenia spółki o prawie do dysponowania nieruchomością na cały okres obowiązywania ewentualnego konkursu, co jest w sprzeczności z tym co mówi zastępca dyrektora NFZ-tu, gdzie liczy się tylko oświadczenie składane na dzień przystąpienia do konkursu. Wójt przekazał, iż w dalszej części skierowanego do Wójta pisma Zarząd NZOZ „Przychodnia” przedłuża czas podpisania nowej umowy najmu nie do 31 marca 2017 roku, ale do 4 kwietnia, w przypadku nie podpisania przez Gminę umowy NZOZ „Przychodnia” do konkursu nie będą przystępować, a wina będzie po naszej stronie. Wójt dopowiedział, iż należy nadmienić, że chodzi o trwałość projektu, który polegał na wybudowaniu Ośrodka Rehabilitacji i nie prowadzenie świadczeń w zakresie rehabilitacji może powodować konieczność zwrotu otrzymanego dofinansowania w przypadku gminy byłaby to kwota w wysokości prawie 700 tys zł, w przypadku NZOZ „Przychodnia” prawie 140 tys zł.. Wójt dodał, iż jego wiedza opiera się na rozmowie z dyrektorem NFZ, którą przeprowadził w piątek. Wójt uważa, że stawianie pod tzw. ścianą i przekładanie umowy do podpisu nie jest poprawne, jest to traktowanie partnera jako tzw. zło konieczne, ponieważ umowa, która miała jeszcze obowiązywać jest umową dzierżawy z lipca 2016 r, gdzie jest

zapisane, że do końca czerwca 2018 roku NZOZ „Przychodnia” dysponuje obiektem, a dokument który przedłożono bez żadnych uzgodnień, bez jakichkolwiek rozmów (Wójt próbował wielokrotnie skontaktować się z zarządem NZOZ Przychodnia) nie jest umową dzierżawy, ale umową najmu. Wójt dodał, iż w umowie tej są zapisy niekorzystne dla gminy, które w żaden sposób nie były negocjowane z gminą. Wójt dodał, iż taką samą umowę dzierżawy obowiązującą na dzień dzisiejszy wcześniej podpisała gmina Lipusz, która ma część Ośrodka Zdrowia gdzie są świadczone usługi rehabilitacji i do gminy Lipusz Zarząd NZOZ „Przychodnia” nie przysłał nowej umowy najmu, tylko aneks do umowy obowiązującej z propozycją zmiany terminu dysponowania do obiektu. Wójt odpowiedział, iż zapisy zawarte w nowej umowie dla naszej gminy dotyczące przebiegu realizacji są wystandaryzowane, natomiast zapisy dotyczące możliwości wypowiedzenia umowy zostały zmienione. W umowie dzierżawy był zapis, iż „strony mogą wypowiedzieć umowę”, natomiast w nowej jest zapis, że tylko najemca może wypowiedzieć umowę czyli przychodnia, a gmina nie będzie miała takich możliwości. Najemca ma prawo wypowiedzenia umowy jeżeli np.: gmina stary obiekt Ośrodka Zdrowia przekaze innemu podmiotowi, natomiast gmina ma prawo wypowiedzenia umowy jedynie w przypadku gdy NZOZ „Przychodnia” nie ubezpieczy obiektu, bądź będzie używał do innej działalności niż służba zdrowia. Nowo przedłożona umowa najmu rozpisuje interes NZOZ „Przychodnia”, natomiast Gminy potraktowano jak nie partnera. Dyrektor ogłaszający konkurs czyli NFZ, zna warunki przystąpienia do konkursu, a Wójt przeprowadził rozmowę w tej sprawie z dyrektorem NFZ. Wójt odpowiedział, iż traktowanie partnera na zasadzie, że albo podpisujecie umowę, albo nie jest niepoprawne. Wójt odpowiedział, iż dwa lata temu była taka sama sytuacja gdzie, zaproponowano podpisanie umowy na okres dwóch lat na usługi rehabilitacyjne, a jeżeli nie to w ogóle nie będą świadczone usługi rehabilitacyjne (gmina wtedy ustąpiła). Wójt dodał, iż nie chodzi o tzw. zadry między Gminą, a NZOZ „Przychodnia”, tylko o to aby były świadczone usługi rehabilitacyjne, ponieważ nikt nie ma zastrzeżeń co do funkcjonowania usług rehabilitacji. Wójt zaproponował podpisanie aneksu do umowy, w podobnej treści jak w Lipuszu został przedłożony, czyli wydłużyć okres dzierżawy, ale nie zmieniając umowy dzierżawy na umowę najmu.

Radny Mariusz Ellwart złożył zapytanie co będzie w przypadku nie podpisania umowy.

Wójt Gminy Leszek Pobłocki odpowiedział, iż jesteśmy w partnerstwie i po przez podjęcie uchwały na dzisiejszej sesji wydłużymy termin dzierżawy do czasu jak ma zostać długo zawarty kontrakt.

Radny Mariusz Ellwart złożył zapytanie do jakiego czasu jest trwałość projektu.

Wójt Gminy Leszek Poblócki odpowiedział, iż do grudnia 2019 r. W przypadku nie prowadzenia usług Urząd Marszałkowski może nałożyć karę za niedotrzymanie trwałości projektu.

Radna Joanna Turzyńska złożyła zapytanie czy Gmina może z innym podmiotem prowadzić usługi rehabilitacyjne.

Wójt Gminy Leszek Poblócki odpowiedział, iż nasza gmina może prowadzić usługi rehabilitacyjne z innym podmiotem, natomiast NZOZ Przychodnia nie może na okres trwałości projektu zabrać sprzętu, wyposażenia. Wójt dodał, iż do tej pory byliśmy równi w partnerstwie, natomiast gdy podpiszemy przedłożoną przez NZOZ Przychodnia umowę najmu, to po raz kolejny ustąpimy. Wójt uważa, iż chodzi o to aby wyprzeć Gminę z ewentualnej możliwości wypowiedzenia umowy na stary budynek Ośrodka Zdrowia. W przedłożonej umowie najmu jest zapis „Najemca może wypowiedzieć niniejszą umowę bez zachowania terminów wypowiedzenia w przypadkach przewidzianych w przepisach kodeksu cywilnego, a także w razie rozwiązania, wygaśnięcia którejkolwiek z umów dzierżawy, najmu zawartej między stronami, której przedmiotem jest pozostała część nieruchomości o której mowa w art. 1 w tym w szczególności umowy dzierżawy z dnia 18 stycznia 2010 roku” na ten stary obiekt. Wójt odniósł się do zapisu w umowie, iż nie zna takiej umowy, która by uzależniała możliwość jej wypowiedzenia od trwania innej umowy.

Radna Joanna Turzyńska rozumie, iż sytuacja NZOZ Przychodnia jest na dwóch płaszczyznach, jedna to wynajem budynku, a druga to kontrakt wykonywania rehabilitacji. Radna złożyła zapytanie jak NZOZ Przychodnia musi dotrzymać umowy podpisanej z Urzędem Marszałkowskim.

Wójt Gminy Leszek Poblócki odpowiedział, iż zerwanie umowy z Urzędem Marszałkowskim jest niemożliwe, ponieważ będzie konieczność zwrócenia otrzymanej dotacji.

Radna Joanna Turzyńska dopowiedziała, iż podpisując aneks umowy dzierżawy zabezpieczamy gminę.

Radny Piotr Męczykowski dopowiedział, iż przedłużamy czas dzierżawy i jest dobrze.

Radni nie pojęli dalszej dyskusji nad tym projektem uchwały.

Następnie Rada w głosowaniu 10 – „za”, 0 – „przeciw”, 0 – „wstrzymujących się” - podjęła:

Uchwałę Nr XXXIV/166/17

w sprawie zmiany uchwały nr XXIII/116/16 Rady Gminy Dziemiany z dnia 10 czerwca 2016r. w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy części nieruchomości położonej w Dziemianach

Ad. 4. Zakończenie obrad.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Rady zamknął obrady XXXIV sesji Rady Gminy w Dziemianach.

Protokół sporządziła

Obradom przewodniczył
Przewodniczący Rady Gminy

Jenta Elżbieta

Krzysztof Rolbiecki