

Protokół Nr XVIII/20
z XVIII sesji Rady Gminy w Dziemianach
odbytej w dniu 21 stycznia 2020 r.

Posiedzenie odbyło się w sali posiedzeń Urzędu Gminy w Dziemianach (83 - 425 Dziemiany, ul. 8 Marca 3) i trwało od godziny 15:00 do godziny 18:15.

W posiedzeniu brali udział Radni Rady Gminy (zgodnie z załączoną listą obecności stanowiącą załącznik nr 1 do protokołu oraz goście – załącznik nr 2 do protokołu).

Przewodniczący obrad – Krystian Sikora

Protokolant – Elżbieta Jenta

Nieobecni Radni :

1. Tomasz Knopik - nieobecność usprawiedliwiona
2. Ewa Szulta - nieobecność usprawiedliwiona

Ad. 1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad

Obrady XVIII sesji Rady Gminy Dziemiany otworzył Przewodniczący Rady Gminy – Pan Krystian Sikora witając zgromadzonych radnych gminy oraz gości. Następnie na podstawie listy obecności stwierdził, iż w obradach sesji na 15 radnych ustawowego składu rady uczestniczy 13, co stanowi kworum niezbędne do podejmowania prawomocnych uchwał.

Ad. 2 Zatwierdzenie porządku obrad

Przewodniczący Rady Gminy Pan Krystian Sikora przedstawił porządek obrad, kierując zapytanie o propozycje zmiany porządku obrad. Zmian do porządku obrad nie zgłoszono.

W związku z powyższym po otwarciu sesji i przedstawieniu porządku obrad , co stanowiło pkt. 1 porządku obrad i pkt. 2 porządku obrad, ustalono porządek obrad sesji, który będzie obejmował:

3. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Gminy Dziemiany w sprawie rozpatrzenia skargi na bezczynność Wójta Gminy Dziemiany.
4. Zakończenie obrad sesji Rady Gminy Dziemiany.

Ad.3. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Gminy Dziemiany w sprawie rozpatrzenia skargi na bezczynność Wójta Gminy Dziemiany.

Przewodniczący Rady Gminy Krystian Sikora poprosił Komisje Skarg Wniosków i Petycji o przedstawienie stanowiska w sprawie skargi.

Przewodnicząca Komisji Skarg Wniosków i Petycji Teresa Mankiewicz przekazała, iż Komisja Skarg Wniosków i Petycji od września zajmowała się skargą złożoną przez Panią [imię] w przedmiocie bezczynności Wójta Gminy Dziemiany. Na początku stycznia Komisja wydała opinie odnośnie skargi, odbyło się kilka posiedzeń, na jednym z nich uczestniczyli pracownicy Urzędu Gminy, na innym osoba skarżąca. Komisja w swej opinii uznała, że skarga jest zasadna, następnie Przewodnicząca Komisji odczytała treść uzasadnienia do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję nad w/w projektem uchwały.

Radny Jan Narloch jest sołtysem sołectwa Kalisz przekazał, iż informacje napisane przez osobę skarżącą są kłamstwem. Jeden z mieszkańców nie żyje od roku, a z informacji osoby skarżącej wylewa ścieki, natomiast drugi mieszkaniec jest podłączony do kanalizacji. Od pięciu lat co tydzień sprawdza jak wylewa ujście deszczowe do rzeki. Przy ujściu do rzeki nie występują żadne zanieczyszczenia, natomiast 100 m. od ujścia bobry mają żeremie. Radny dodał, iż rada jest od 2018 roku i nie powinna brać pod uwagę lat wcześniejszych. Radny dodał, iż wcześniej Pani Przewodnicząca Komisji była za odrzuceniem skargi.

Przewodnicząca Komisji Skarg Wniosków i Petycji Teresa Mankiewicz poprosiła, aby nie mieszać faktów tylko oprzeć się o przedstawione materiały dowodowe zawarte w skardze. Przewodnicząca Komisji dodała, iż pierwszy raz ze skargą zapoznała się w 2019 r. Przewodnicząca dodała, iż Komisja przy rozpatrywaniu skargi opierała się tylko na dowodach w tym na wyrokach sądu.

Radny Krzysztof Rolbiecki przekazał, iż w uzasadnieniu do treści projektu uchwały padły oskarżenia do Rady Gminy poprzedniej kadencji, że rada Gminy była bezczynna z czym Pan Radny nie może się zgodzić. Rada Gminy poprzedniej kadencji za każdym razem, kiedy były kierowane pisma otrzymywał terminowo odpowiedź i również na sesjach Rady Gminy były podejmowane uchwały. Natomiast należy zwrócić uwagę na słowo bezczynność, ponieważ to

co przeczytała Pani Przewodnicząca Komisji to były podejmowane czynności, przez Urząd Gminy , Wójta Gminy. Przykładem jest zbudowanie dodatkowej studzienki, co nie musiało być wykonane wg Pana Radnego. Kolejnym przykładem jest budowa kanalizacji sanitarnej, natomiast Rada Gminy na wszystkie pisma udzielała odpowiedzi i rozpatrywała skargi. Do kierownika referatu komunalnego wpływały pisma, które zostały rozwiązane, częściej były posyłane służby komunalne do czyszczenia studzienek kanalizacyjnych w związku z czym radny nie dopatruje się żadnej beczynności, ponieważ czynności zostały wykonane, a że nie było to zadawalające dla osoby skarżącej. Radny uważa, iż złożona skarga jest bezzasadna.

Przewodnicząca Komisji Skarg Wniosków i Petycji Teresa Mankiewicz dodała, że beczynność jest wtedy kiedy działania podejmowane są niewystarczające lub nie przynoszą oczekiwanego efektu. Przewodnicząca dodała, iż Komisji zabrakło faktur o które wystąpiła na jednym z posiedzeń Komisji. Przedstawione faktury pokazałyby w jakiej częstotliwości ścieki były wywożone. Z posiadanych informacji Przewodnicząca Komisji wie, że kanalizacja w Kaliszu jeszcze nie funkcjonuje.

Radny Jan Narloch dodał, że kanalizacja w Kaliszu już funkcjonuje od około dwóch miesięcy.

Przewodnicząca Komisji Skarg Wniosków i Petycji Teresa Mankiewicz przekazała, iż na posiedzeniu Komisji w dniu 10 stycznia osoba skarżąca informowała, że nie ma możliwości przyłączenia się do kanalizacji.

Radny Jan Narloch wymienił mieszkańców, którzy zostali podłączeni do kanalizacji w Kaliszu.

Radny Krzysztof Rolbiecki skierował swoje zapytanie do Wójta Gminy , iż woda z ulicy Potulickiej spływała na posesje radnego co powodowało jej zalewanie, natomiast Radny chcąc temu zaradzić wkopał kręgi na swojej posesji. W związku z czym radny pyta Wójta czy może żądać zwrotu poniesionych kosztów z tego tytułu od gminy.

Wójt Gminy Dziemiany Leszek Pobłocki przekazał że, jest prawie przekonany, iż Państwo Radni już wiedzą co jest źle, a co dobrze. Wójt dodał, iż od Pani Przewodniczącej Komisji słyszy się, że fakty są „niezbite” gdyż sąd się wypowiedział, ale pojawia się pytanie czy

przeciwko Gminie czy przeciwko mieszkańcowi Kalisza. Czy sąd stwierdził, że Gmina jest winna. Wójt dodał, iż jest osobą spokojną. Wójt przekazał, iż gdyby zapytał kto zrzuca wodę opadową na drogę gminna to pewnie wszyscy mieszkańcy a, wiadomo że jest to zakazane. Wójt dodał że tego nie rozlicza. Poinformował, że istnieją spory sąsiedzkie w których jedna ze stron uważa, że najlepiej zaingerować w nie sąd, gminę z nadzieją poparcia ich zdania. Jeśli czytamy że gmina jest bezczynna ponieważ, nie dość aktywnie wsparła jedną skarżącą przeciwko drugiej stronie sporu. Pojawia się pytanie czy może ten, który jest oskarżony powinien powiedzieć, że gmina jego nie wsparła w kwestii, że od 10 lat jego sąsiadka nie wywoziła ścieków tak jak to powinni robić wszyscy, oraz że zatruwa środowisko. W takim przypadku przypadku Gmina powinna stanąć po stronie osoby oskarżonej, czy sąsiadki która wylewa fekalia. Wójt dodał, że są to sytuacje międzysąsiedzkie. Wójt odpowiadając na zapytanie radnego Krzysztofa Rolbieckiego, przekazał, iż każdy musi zagospodarować wody opadowe na swojej posesji, nie zrzucając do kanalizacji, czy sąsiada. Wójt dodał, że ten spór pomiędzy sąsiadami trwa 10 lat. Gdy gmina dowiedziała od osoby skarżącej o procederze zrzucania ścieków, poinformowała o tym policje. Policja na wniosek gminy wszczęła postępowanie. Wójt postuluje, tylko o to, aby zanim powiemy, że sąsiad robi źle to powinniśmy pomyśleć czy sami wszystko robimy dobrze. Dodał również, że czytając uzasadnienie do projektu uchwały nie chodzi o to „kto komu coś”, bo spraw tego typu jest wiele. Wójt przekazał, że Pani skarżąca swego czasu przesyłała podziękowania kierowane do Referatu Komunalnego. Wójt dodał, że wybudowano kanalizacje, wodociąg, odwodnienie oraz drogę. Wójt jest przekonany co do tego, że po dzisiejszym dniu znowu będzie coś nie tak, bo w uzasadnieniu uchwały wspomniano o tym, że gmina ma zrekompensować skarżącej zanieczyszczone ujście wody.

Wójt zapytał czy to ujście wody zostało zanieczyszczone wodami mieszkańca, czy 10 letnim wylewaniem ekskrementów osoby skarżącej do ogródka. W 2012 r. pojawiło się stwierdzenie osoby skarżącej, że swoje ekskrementy wylewa do ogródka, kompostownika. Wójt dodał, iż w jego odbiorze sytuacja nie jest sytuacją sporu pojedynczych osób. Wójt uważa, że wybudowanie kanalizacji deszczowej, kanalizacji sanitarnej, wodociągu oraz drogi asfaltowej to wśród mieszkańców ulicy Lipowej powinno być dobrze postrzegane. Wójt uważa, że sytuacja była zła, bo zalewało posesje, ale wykonano tam prace konieczne do rozwiązania problemu. Wykonana droga została zaprojektowana przez fachowca, pozwolenie na budowę wydało Starostwo, sporządzony projekt oceniano jako dobry. Wójt dodał, że nie chce

wchodzić w spory sąsiedzkie. Wójt Gminy poprosił Kierownika Referatu Komunalnego Rafała Dorau o przedstawienie faktów.

Kierownik Referatu Komunalnego Rafał Dorau przekazał, że sprawa zaczęła się dużo wcześniej niż w 2010 r. Osobie skarżącej udzielono pomocy wielokrotnie w niejednej sprawie. Natomiast od 2010 r. do gminy zaczęły napływać pisma z obawą, że posesja skarżącej będzie zalewana wodami opadowymi. W 2010 r. nie było mowy o wylewaniu ścieków przez sąsiada. Kierownik dodał, iż przekłada pismo z 2010r. dotyczące poprawy odwodnienia drogi lipowej , gdzie Pani skarżąca pisze „To co zostało wykonane jako odwodnienie doraźne w pełni zdało egzamin w czasie roztopów tej masy śniegów z drogi i wielu posesji w czasie tegorocznej zimy stulecia. Mieszkam na najniższym miejscu na Fitowie Dolnym. Podobnie położony jest dom państwa (...), na Fitowie Górnym. Ja nie miałam żadnego zalewania, podtopień, z tym że usuwałam śnieg z kraterów ściekowych” W tym okresie Pani skarżąca nie wskazuje mieszkańców Kalisza o zalewanie drogi ściekami bytowymi. W kolejnych pismach zwraca się z wnioskiem o poprawę odwodnienia na Fitowie Górnym i Dolnym – wspomina o przeglądzie dróg w tych miejscach dokonanego przez Pana

W dniu 30.09.2010 r. Wójt zwrócił się z propozycją rozbudowy odwodnienia na ulicy Lipowej. Gmina wysłała pisma z prośbą o wyrażenie zgody na przeprowadzenie rurociągu przez działki prywatne (8 właścicieli) załączając proponowaną trasę budowy urządzeń. Pani skarżąca nie wyraziła zgody na przeprowadzenie rurociągu przez jej posesję (najniższy punkt na drodze). W związku z powyższym, brak zgody spowodował zmianę koncepcji odwodnienia. Proponowano zebranie wody do studzienek chłonnych i odprowadzenie jej na ulicę Łąkową. Tą przebudowę odwodnienia wykonano w 2011r. W 2011r. po wykonaniu odwodnienia Pani skarżąca zwraca się z prośbą o prawidłowe wyprofilowanie ulicy Lipowej. Wójt udzielił odpowiedzi, iż po dokonaniu wizji lokalnej drogi dalsze prace na w/w drodze zostaną przeprowadzone w połączeniu z remontem ulicy Św. Rocha. Kierownik dodał, że żadne pismo osoby skarżącej nie pozostaje bez udzielonej odpowiedzi. Do tego czasu nie ma mowy o wylewaniu ścieków bytowych. Rok 2012 i 2013 został poświęcony na sporządzanie projektu odwodnienia ul. Lipowej i ul. Św. Rocha. Przez ten czas osoba skarżąca wносиła swoje uwagi do projektu, korespondowała również z projektantem. W 2013r. po powstaniu odwodnienia pojawiła się pierwsza wzmianka o tym, że sąsiad Pani skarżącej wylewa ścieki na drogę. Pierwszą reakcją Wójta było sprawdzenie i udzielenie pełnomocnictwa pracownikowi gminy do sprawdzenia i przeprowadzenia czynności kontrolnej w zakresie gospodarki ściekowej Fitowa Dolnego. Z uwag

pokontrolnych wynika, że osoba skarżąca nie posiada umowy na wywóz nieczystości płynnych. Brak rachunków za wywóz i umowy za wywóz nieczystości. Osoba skarżąca złożyła wyjaśnienia, iż przez okres dwóch lat nie dokonano wywozu nieczystości, ponieważ osoba skarżąca rozwiązywała utylizację nieczystości we własnym zakresie – kompostownik. Pozostali skontrolowani mieszkańcy posiadali umowy i rachunki. W 2013r. osoba skarżąca złożyła 13 pism, które dotyczyły różnych spraw.

Radny Tomasz Borzyszkowski przekazał, iż komisja zwróciła się o dostarczenie rachunków za wywóz nieczystości które nie zostały dostarczone.

Kierownik Referatu Komunalnego Rafał Dorau dodał, że od 2013r. sprawa idzie dwutorowo, jeden tor to zaskarżenie wykonania odwodnienia ul. Lipowej, a druga kwestia dotyczy sporu osoby skarżącej z sąsiadem. Kierownik dodał, że sprawa toczy się w różnych instytucjach. Pani skarżąca złożyła skargę również do poprzedniej Rady Gminy, która ją odrzuciła. W 2016r. osoba skarżąca zatelefonowała do Urzędu Gminy, co nie pozostało bez reakcji. Została pobrana próbka do badań oraz powiadomiono policję. Policja wystąpiła z prośbą o dostarczenie wyników badań i tak uczyniono. W oparciu o posiadane materiały skierowano sprawę do sądu. Kierownik nie wie w jaki sposób Policja ustaliła, kto odprowadza ścieki do studzienki. Sprawa toczyła się przeciwko sąsiadowi skarżącej, który został ukarany. Kierownik dodał, że sprawę na policje zgłosiła gmina. Kierownik przekazał, że nie zgadza się z przedstawionym uzasadnieniem do uchwały. Odniósł się do kwestii skierowanych do niego pism, że zostały one odesłane z powrotem do Rady Gminy tylko z jednego powodu, a mianowicie, w pismach były zawarte pytania, na które nie mógł udzielić odpowiedzi Pan kierownik, a nie posiada kompetencji przekazywania pism do innych działów. Kierownik dodał, że pismo powinno zostać skierowane bezpośrednio do Wójta Gminy. Kierownik dodał, że był zaskoczony, iż Komisja Skarg Wniosków i Petycji w uzasadnieniu do projektu uchwały nie wspomniała o 12 stronicowym wyjaśnieniu do wniosku o bezczynność, które zostało przedstawione na posiedzeniu komisji. Kierownik dokonał również wyjaśnień kwestii zarzutów osoby skarżącej zawartych w projekcie uzasadnienia do uchwały dotyczących m.in. spowodowania przez Wójta Gminy zaprzestania opisanego postępowania, przymuszenia mieszkańców do podłączenia się do nowej kanalizacji sanitarnej oraz należytego zagospodarowania wód opadowych w granicach własnych posesji, zwrotu niesłusznie pobranej przez Urząd Gminy kwoty 225,00 zł.

Radna Maria Turzyńska – Stopa zapytała czy Urząd Gminy podjął działanie, aby dojść do porozumienia, bo wina napewno jest po jednej i po drugiej stronie konfliktu.

Wójt Gminy Dziemiany Leszek Poblócki odpowiedział, na zapytanie Radnej, iż szukano tzw. punktów stycznych. Wójt dodał, że jego beczynność jest z 2012r. gdy osoba skarżąca oświadcza, że nie wywozi od 2 lat szamba, a swoje fekalia wylewa do ogródka. Wójt w takim przypadku powinien wszcząć postępowanie.

Radny Tomasz Borzyszkowski zapytał dlaczego Wójt nie wszczął postępowania przeciwko osobie skarżącej wiedząc, że nie ma ona ani wody, ani kanalizacji.

Wójt Gminy Dziemiany Leszek Poblócki zapytał o jaką wodę chodzi, o własne ujęcie?

Radna Teresa Mankiweicz dodała, że osoba skarżąca ma ujście wody, ale jest ona niezdatna do użytkowania.

Wójt Gminy Dziemiany Leszek Poblócki dodał, że w 2012r. niedopilnowano systemów odwodniających z myślą, że osoba skarżąca to poprawi, natomiast po latach wydano decyzje administracyjną.

Radny Grzegorz Eichmann przekazał, że odniósł wrażenie że jest rozpatrywana skarga na Panią skarżącą a nie na beczynność Wójta. Kiedy osoba skarżąca zgłaszała między 2012 – 2013 r., że jest problem, to służby gminne skontrolowały na polecenie Wójta sytuację i zauważyły nieprawidłowości polegające na tym, że osoba skarżąca nie ma umowy na wywóz nieczystości ściekowych. Natomiast, kontrola nie skupiła się na istocie sprawy. Radny dodał, że sąd oparł się na dwóch badaniach, ekspertyzach. Dodatkowo zlecił wykonanie interpretacji tych ekspertyz i stwierdził, że ścieki są pochodzenia bytowego z szamba. Dopiero w 2015r., kiedy Rada Gminy odrzuciła zasadność skargi, osoba skarżąca zleciła na własny koszt badania, od tego momentu temat potraktowano poważnie. Radny dopowiedział, że jako członek Komisji Skarg Wniosków i Petycji nie uważa, że Urząd Gminy nic nie robił, ponieważ wybudowano kanalizacje deszczowa oraz sanitarną, co stwarza warunki do porządnego rozwiązywania problemów. Rada Gminy musi polegać na tym co Urząd Gminy zrobi.

Wójt Gminy Dziemiany Leszek Poblócki przekazał, że jest mowa o beczynności Wójta między rokiem 2012 a 2015, czyli pięć lat temu Wójt nic nie robił, był beczynny. Dodał, że Radny Grzegorz mówi, że osoba skarżąca zainwestowała w badania, aby wykazać, że sąsiad

wylewa ścieki. Wójt poinformował, że odbiera to jako spór sąsiedzki. Dodał, iż Pani Radna Turzyńska – Stopa słusznie zapytała, czy nie było możliwości rozwiązania sprawy polubownie, bo w takim kierunku to zmierzało, wynikiem jest wykonanie drogi. Natomiast Wójt nie może zgodzić się z tym, że był bezczynny tylko dlatego, że konsekwencje były jakie były. Wójt dodał, że nie wie czy po dzisiejszym spotkaniu nie wpłynie kolejna skarga. Wójt powtórzył, że był bezczynny w 2012r. bo nie wszczął postępowania administracyjnego, gdy nabył wiedzę, że są wylwane ekskrementy do ogródka. Wójt dodał, że jako Urząd jesteśmy otwarci dla wszystkich.

Radna Teresa Mankiewicz dodała, że na samym początku kiedy komisja zaczęła prace nad złożoną skargą, skierowała do Wójta wnioski o pisemne ustosunkowanie do złożonej skargi. Na kolejnym posiedzeniu Komisja Skarg Wniosków i Petycji w obecności Pana Wójta i Kierownika Referatu Komunalnego zadawała pytania, gdzie padła propozycja aby składane zapytania przedłożyć w formie pisemnej i skierować do Kierownika Referatu Komunalnego oraz Zastępcy Wójta Gminy, a wcześniej Kierownika Inwestycji. Była to sugestia skierowana do Komisji - która została wykonana. Na pierwsze złożone pismo przez Komisję odpowiedź udzielił Kierownik Referatu Komunalnego. Wiedząc, że każde pismo skierowane z Komisji zostanie w kancelarii Urzędu Gminy w pierwszej kolejności będzie skierowane do Wójta, a następnie Wójt zdecyduje do jakiego pracownika zadekretować na podstawie tego pracownicy na kolejne pisma odpowiedzi nie udzielili. Przewodnicząca Komisji dodała, że przedmiotem skargi jest bezczynność Wójta. Dodała również, że Komisja podjęła decyzje na podstawie dowodów. Radna przekazała, że osoba skarżąca na posiedzeniu Komisji tłumaczyła, że brak wody zdatnej do prania i kąpieli skutkuje małą ilością produkowanych ścieków, natomiast podjeżdżający wóz asenizacyjny nie miał ścieków do wywożenia, a osoba skarżąca musiała płacić z wywóz. Radna dodała, że należy zadać pytanie czy taka sama działalność podjęta była w stosunku do sąsiadów.

Radny Grzegorz Eichmann dodał, że Komisja nie badała czy jest zasadne wysyłanie wozu asenizacyjnego do wywozu szamba.

Kierownik Referatu Komunalnego Rafał Dorau dodał, że na początku nie były kwestie poruszane w dzisiejszej skardze. W 2016r. miało miejsce telefoniczne zawiadomienie przez osobę skarżącą, którego treścią było poinformowanie o znajdujących się ściekach w kratce. Po tej informacji pracownicy Urzędu Gminy sprawdzili zgłoszenie i w wyniku kontroli stwierdzili bezpodstawne zawiadomienie. W 2017r. ponownie miało miejsce zawiadomienie

telefoniczne osoby skarżące z taką samą treścią, ponownie zareagowano sprawdzeniem co znowu okazało się bezpodstawne.

Radny Krystian Kaszubowski zapytał dlaczego te dokumenty nie zostały przekazane do Komisji Skarg Wniosków i Petycji.

Kierownik Referatu Komunalnego Rafał Dorau przekazał, iż na pierwsze pismo udzielił odpowiedzi, natomiast kolejne pismo skierowano do osoby Kierownika, Zastępcy Wójta z pominięciem Wójta Gminy.

Radna Teresa Mankiewicz odniosła się do wypowiedzi Kierownika, że na posiedzeniu Komisji zasugerowano taką drogę.

Przewodniczący Rady Gminy Krystian Sikora zapytał kto dokładnie w Urzędzie Gminy dekretuje pisma.

Wójt Gminy Dziemiany Leszek Pobłocki udzielił odpowiedzi, iż pism imiennych się nie dekretuje.

Kierownik Referatu Komunalnego Rafał Dorau dodał, że nie było w tym żadnej złośliwości tylko sprawa ma tak poważny charakter, że Kierownik nie chciał w późniejszym czasie być posądzony o udzielanie informacji za plecami organu. Dodał, że wspólnie z Zastępcą Wójta zwrócili się z prośbą o zadekretowanie skierowanego pisma do Wójta Gminy.

Radna Teresa Mankiewicz powtórzyła, że na posiedzeniu Komisji Pan Dorau wskazał Panią Zastępcę Wójta jako odpowiednią osobę do zgłoszenia zapytań. Radna dodała, że Komisja nie musiała kierować tych pytań, wystarczyło bazować na wyroku, jego uzasadnieniu oraz kopiach protokołu.

Wójt Gminy Dziemiany Leszek Pobłocki rozumie, że Komisja działała w oparciu o wyrok i nie potrzebowała żadnych informacji. Wyrok dotyczył sprawy nieczystego podwórka jednego z mieszkańców, w związku z czym Komisja nie potrzebowała wyjaśnień ze strony Urzędu Gminy. Wójt dodał, że sąd nie sądził beczynności Wójta.

Przewodniczący Rady Gminy Krystian Sikora ogłosił 10 min przerwy.

Radny Jan Narloch zapytał ile odbyło się posiedzeń Komisji od września do listopada.

Radna Teresa Mankiewicz odpowiedziała, że od września do listopada odbyło się co najmniej 5 posiedzeń, wszystkie odbyły się bez zbędnej zwłoki, a strony mają za zadanie dostarczyć materiały bez zbędnej zwłoki.

Radny Krzysztof Rolbiecki przekazał, że pismo skierowane do Zastępcy Wójta oraz Kierownika Referatu Komunalnego zostało skierowane 1 grudnia. Czy udzielona została odpowiedź na w/w pismo.

Radna Teresa Mankiewicz odpowiedziała, że Komisja nie otrzymała odpowiedzi, po czym sprostowała, że odpowiedź była ale wynikało z niej, że pismo nie zostało zadekretowane do właściwych osób. Natomiast wynikało to z tego, że na posiedzeniu Komisji Kierownik Referatu zasugerował takie postępowanie.

Zastępca Wójta Gminy Katarzyna Sprawka przekazała, że nigdy nie uczestniczyła w postępowaniach dotyczących osoby skarżącej, w związku z czym zasugerowała, aby pismo skierować do Pana Wójta.

Kierownik Referatu Komunalnego Rafał Dorau dodał, że wszystkie pisma osób skarżących są kierowane do Wójta Gminy, a Wójt dokonuje dekretacji pisma. Część pism dotyczących osoby skarżącej trafiały do Kierownika Referatu natomiast część do innych pracowników.

Wójt Gminy Dziemiany Leszek Pobłocki dopowiedział, że Komisja w swojej konkluzji stwierdziła, że Referat Komunalny nie stanowi jednostki organizacyjnej Gminy Dziemiany lecz komórkę organizacyjną, której kierownikiem jest Wójt, który jest organem. Skarga która dotyczy bezczynności Wójta chociaż przez grzeczność powinna być kierowana do Wójta.

Radna Teresa Mankiewicz dodała, że Komisja dołożyła wszelkich starań, aby rozpatrzyć złożoną skargę. W pierwszej kolejności występowała do Wójta Gminy i otrzymała odpowiedź udzieloną przez Kierownika Referatu Komunalnego.

Radny Krzysztof Rolbiecki uważa, że Komisja Skarg Wniosków i Petycji nie zrobiła wszystkiego, ponieważ jeżeli wpłynęła odpowiedź od Zastępcy Wójta, że nie jest decydem do udzielania odpowiedzi, to Komisja powinna złożyć ponownie pismo do Wójta. Radny złożył zapytanie do Przewodniczącego Rady Gminy, kto jest wnioskodawcą dzisiejszej sesji.

Przewodniczący Rady Gminy Krystian Sikora odpowiedział, że osoba przewodniczącego była wnioskodawcą dzisiejszej sesji.

Radny Krzysztof Rolbiecki zapytał na jakiej podstawie została zwołana dzisiejsza sesja.

Przewodniczący Rady Gminy Krystian Sikora odpowiedział, że na podstawie wydanej opinii przez Komisje Skarg Wniosków i Petycji.

Radny Krzysztof Rolbiecki dodał, że na początku sesji powiedziano, że jest to sesja nadzwyczajna, czyli zwołana na podstawie art. 20 ustawy o samorządzie gminnym, który mówi, że zwołać sesję nadzwyczajną może $\frac{1}{4}$ ustanowionego składu Rady Gminy na wniosek pisemny, lub Wójta, czyli Przewodniczący Rady Gminy nie może sam zwołać sesji nadzwyczajnej.

Wójt Gminy Dziemiany Leszek Pobłocki zapytał, czy jest złożony wniosek przez 4 radnych o zwołanie dzisiejszej sesji nadzwyczajnej.

Radna Teresa Mankiewicz przekazała, że był wniosek Komisji Skarg Wniosków i Petycji. Radna dodała, że skarga rozpatrywana jest przez 3 miesiące, a sprawa toczy się 10 lat.

Radny Tomasz Borzyszkowski zapytał, czy osoba skarżąca ma możliwość podłączenia się do kanalizacji.

Kierownik Referatu Komunalnego Rafał Dorau udzielił odpowiedzi, że jest taka możliwość.

Radny Tomasz Borzyszkowski zapytał kiedy posiadłość osoby skarżącej zostanie podłączona do kanalizacji.

Kierownik Referatu Komunalnego Rafał Dorau odpowiedział, że osoba skarżąca wystąpiła o warunki przyłączenia do kanalizacji i pracownicy Urzędu Gminy byli dwukrotnie u osoby skarżącej, ale pojawiały się usterki do poprawy. Obecnie Gmina jest w kontakcie telefonicznym z osobą skarżącą, i gdy zostaną wypełnione warunki będzie możliwość podłączenia posesji do kanalizacji.

Radny Tomasz Borzyszkowski zapytał czy są przeciwwskazania ze strony Gminy.

Kierownik Referatu Komunalnego Rafał Dorau odpowiedział, że ze strony Gminy nie ma przeciwwskazań, tylko osoba skarżąca musi dokonać drobnych poprawek.

Radna Teresa Mankiewicz dodała, że w uzasadnieniu projektu uchwały jest wskazana data kiedy sąd prowadził postępowanie, w wyniku czego Komisja stanęła po stronie osoby skarżącej.

Wójt Gminy Dziemiany Leszek Pobłocki przekazał, że rozumie, iż dzisiaj jest czas aby powiedzieć, że Wójt 5 lat temu był beczynny, bo sąd tak uznał karając mieszkańca Gminy.

Przewodniczący Rady Gminy Krystian Sikora dodał, że w 2013r. pojawiło się jedno zgłoszenie o wylewaniu ścieków bytowych.

Kierownik Referatu Komunalnego Rafał Dorau odpowiedział, że w 2013r. wystąpiła sugestia ze strony osoby skarżącej, że kratka nie służy do zbierania wody tylko innych nieczystości. Następnie sugerowano, że sąsiad ten proceder czyni.

Przewodniczący Rady Gminy Krystian Sikora zapytał, kiedy miało miejsce pierwsze zgłoszenie na policje dotyczące tej sprawy.

Kierownik Referatu Komunalnego Rafał Dorau odpowiedział, że miało to miejsce w 2016r.

Przewodniczący Rady Gminy Krystian Sikora uważa, że Komisja Skarg Wniosków i Petycji została zignorowana.

Wójt Gminy Dziemiany Leszek Pobłocki przekazał, że sugestii, że coś jest robione źle jest dużo i nie kieruje się tego zaraz na policję. Prosi o wzajemną tolerancję.

Przewodniczący Rady Gminy Krystian Sikora uważa, że koleżeńskie zachowanie polegało by na udzieleniu odpowiedzi na pytania Komisji.

Kierownik Referatu Komunalnego Rafał Dorau przekazał, że intencją było, aby nie mówiono, że załatwiono coś bez ingerencji Wójta, to było jedyna intencja.

Rada Gminy po przeprowadzeniu długiej dyskusji podjęła uchwałę.

Radna Teresa Mankiewicz zapytała czemu miał służyć artykuł zamieszczony w prasie.

Wójt Gminy Dziemiany Leszek Pobłocki odczytał treść artykułu, który został wspomniany przez Panią Radną.

Następnie po przeprowadzonej dyskusji Rada w głosowaniu 8 – „za”, 5 – „przeciw”, 0 – „wstrzymujących się” - podjęła:

Uchwałę Nr XVIII/93/20

w sprawie rozpatrzenia skargi na bezczynność Wójta Gminy Dziemiany.

Ad. 4. Zakończenie obrad sesji Rady Gminy Dziemiany.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Rady zamknął obrady XVIII sesji Rady Gminy w Dziemianach.

Protokół sporządziła

Jenta Elżbieta

Obradom przewodniczył
Przewodnicząca Rady Gminy

Krystian Sikora